

守護發聲·兒童倡議

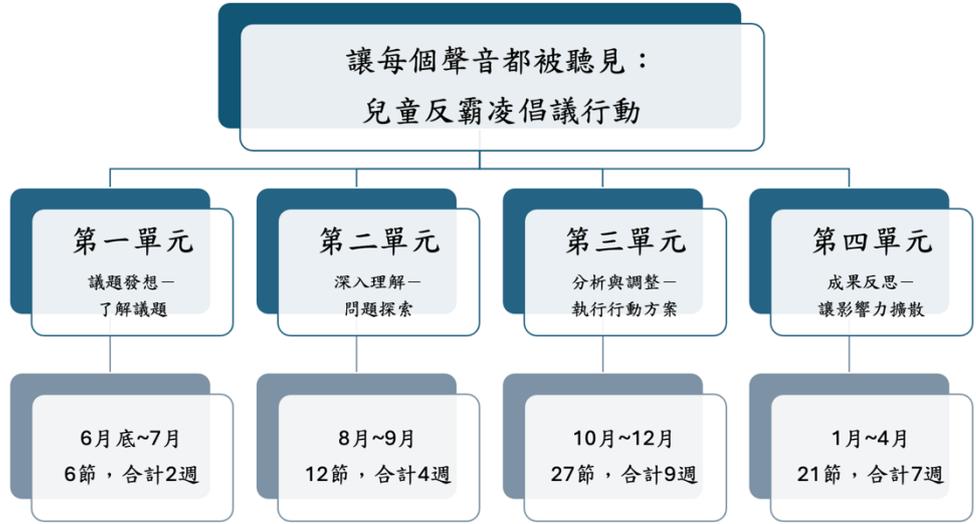
適用年級	國小一般智能資優班六年級		
教案節數	每週 3 節，執行 22 週，共 66 節（執行時間為 114 年 6 月至 115 年 4 月）		
領域	<input checked="" type="checkbox"/> 本國語文（含鄉土語言） <input type="checkbox"/> 外國語文 <input type="checkbox"/> 數學 <input checked="" type="checkbox"/> 社會 <input type="checkbox"/> 自然科學 <input type="checkbox"/> 藝術 <input type="checkbox"/> 綜合活動 <input type="checkbox"/> 科技 <input type="checkbox"/> 健康與體育 <input checked="" type="checkbox"/> 其他：資賦優異特殊需求（獨立研究）（請自行填入）		
設計理念	<p>本課程採用 UbD 逆向課程設計理念，以培養具社會改變能力的公民倡議者為願景，實踐「以終為始」設計思維，分為三層次：</p> <p>1.理解力：學生具備批判思考力，從環境、制度、個人三層面及五種角色理解霸凌議題，掌握兒童權利公約的表意權與受保護權，培養同理心。</p> <p>2.表達力：分析社會問題成因，設計創新解決方案，運用多元管道倡議，建立友善氣氛並反思其歷程。</p> <p>3.社會影響力：創造敢於表達、樂於接納差異的校園環境，邀請同儕共同倡議，讓每個人聲音被聽見，使小行動產生社會改變。</p> <p>「始」從終極願景逆向思考：以四個核心問題（反霸凌策略、兒童權利、友善環境、社會影響），五個任務（同理心、問題分析、方案設計、社會倡議、反思實踐），展現學習成果。</p>		
核心素養	總綱	E-A2 具備探索問題的思考能力，並透過體驗與實踐處理日常生活問題 E-C1 具備個人生活道德的知識與是非判斷的能力，理解並遵守社會道德規範，培養公民意識，關懷生態環境	
	領綱	國語文領域	國-E-C1：閱讀各類文本，從中培養是非判斷的能力，以了解自己與所處社會的關係，培養同理心與責任感，關懷自然生態與增進公民意識
	社會領域	社-E-A2 敏覺居住地方的社會、自然與人文環境變遷，關注生活問題及其影響，並思考解決方法 社-E-C1 培養良好的生活習慣，理解並遵守社會規範，參與公共事務，養成社會責任感，尊重並維護自己和他人的人權，關懷自然環境與人類社會的永續發展	
	獨立研究領域	特獨-E-A2 具備探索問題的能力，能提出多種解決問題的構想，透過體驗與實踐，解決問題 特獨-E-C1 從研究問題的探究中，養成研究倫理、社會責任感及公民意識，主動關懷自然生態與人類永續發展	
議題融入	<input type="checkbox"/> 性別平等 <input type="checkbox"/> 人權教育 <input type="checkbox"/> 環境教育 <input type="checkbox"/> 海洋教育 <input type="checkbox"/> 品德教育 <input type="checkbox"/> 生命教育 <input checked="" type="checkbox"/> 法治教育 <input type="checkbox"/> 科技教育 <input type="checkbox"/> 資訊教育 <input type="checkbox"/> 能源教育 <input type="checkbox"/> 安全教育 <input type="checkbox"/> 防災		

議題

教育 家庭教育 生涯規劃 多元文化 閱讀素養 戶外教育 國際教育 原住民教育

學習主題

1.執行期程



2.單元學習主題



實質內涵

	教學重點	內涵
第一單元 議題發想—了解議題	<ol style="list-style-type: none"> 1. 說明公民行動方案的內容以及學長姐範例 2. 培養生活問題觀察與敏銳度 3. 分析情感連結與問題根源 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生理解公民行動方案意義並觀摩學長姐作品，了解核心理念。 2. 學生進行一週生活觀察記錄，每天記錄1-2件讓自己覺得不對勁的問題，培養問題敏銳度。 3. 從觀察記錄中圈選最有感觸的問題，使用心智圖探索問題成因並標示情感強度進行深度分析。

		<p>第二單元</p> <p>深入理解一問題探索</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 深入分析霸凌五角色（霸凌者、受霸凌者、旁觀者、教師、家長） 2. 進行實地訪談與資料分析 3. 培養換位思考與同理心 4. 設定目標與評估資源 5. 發想創新解決方案 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生閱讀書籍《是不是霸凌，誰說了算？》並整理五種角色各自的想法。 2. 學生設計訪談問題並進行實際訪談，針對書籍資料修正。 3. 觀看「多肉女子的生存之道」紀錄片，五人分別扮演不同角色，用 ORID 架構進行模擬會議尋找可解決之方案。 4. 學生擬定行動目標，包含班級和諧、自由表達、解決管道，並評估能力及相關資源。 5. 學生進行小組腦力激盪解決方案，用影響力和可行性評估各方案，篩選最適合的行動策略。
		<p>第三單元</p> <p>分析與調整執行方案</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 了解兒童權利公約（第 12 條表意權、第 19 條受保護權） 2. 深入學習審議式民主理論與引導技巧 3. 實際帶領班級進行審議式民主討論 4. 運用數位資源進行倡議與宣導 5. 檢視與調整執行效果 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學習兒童權利公約條文，探討審議式民主實踐表意權方法。 2. 學習審議式民主概念與引導技巧，練習營造安全討論環境。 3. 設計並帶領班級反霸凌審議討論，形成共識與行動方案。 4. 製作反霸凌社群內容，設計互動活動與成果影片推廣。 5. 評估討論成效，蒐集反饋並優化引導技巧與流程設計。
		<p>第四單元</p> <p>成果反思讓影響力擴散</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 進行深度反思與學習統整 2. 建立同儕影響方針 3. 推動跨校交流與合作 4. 參與教育政策討論與倡議 5. 舉辦反霸凌成果展 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 製作學習反思報告，檢核技巧成長並優化討論模式設計。 2. 培訓其他班級學生引導者，建立跨班審議體驗與支持網絡。 3. 聯繫其他學校交流經驗，建立合作網絡分享成功做法。 4. 分析教育政策現況，撰寫促進學生民主參與政策建議書。 5. 舉辦成果展邀請參觀，製作展示體驗活動擴散議題關注。

學習重點	學習表現	第一單元	<p>議題發想—了解議題</p> <p>5-III-7 連結相關的知識和經驗，提出自己的觀點，評述文本的內容 社 3a-III-1 透過對時事的理解與省思，提出感興趣或令人困惑的現象及社會議題 特獨 3a-III-1 從日常生活、課堂學習、自然環境及科技運用中，進行有計畫的觀察後進而察覺問題</p>
		第二單元	<p>深入理解—問題探索</p> <p>5-III-8 運用自我提問、推論等策略，推論文本隱含的因果訊息或觀點 5-III-11 大量閱讀多元文本，辨識文本中議題的訊息或觀點 社 1b-III-1 檢視社會現象中不同的意見，分析其觀點與立場 特獨 C-III-1 研究主題的選擇：訂定問題</p>
		第三單元	<p>分析與調整—執行行動方案</p> <p>2-III-5 把握說話內容的主題、重要細節與結構邏輯 社 3d-III-1 選定學習主題或社會議題，進行探究與實作 特獨 2c-III-4 善用各種創意技法產生不同問題解決的構想</p>
		第四單元	<p>成果反思—讓影響力擴散</p> <p>6-III-2 培養思考力、聯想力等寫作基本能力 社 3d-III-3 分享學習主題、社會議題探究的發現或執行經驗，並運用回饋資訊進行省思，尋求調整與創新 特獨 3f-III-3 以個人或小組合作方式，運用複雜形式展現研究過程、成果、價值及限制等</p>

	學習內容	第一單元	議題發想— 了解議題	Cb-III-1 各類文本中的親屬關係、道德倫理、儀式風俗、典章制度等文化內涵 社 Ba-III-1 每個人不同的生活背景與經驗，會使其對社會事務的觀點與感受產生差異 特獨 C-III-1 研究主題的選擇：訂定問題
		第二單元	深入理解— 問題探索	Cb-III-2 各類文本中所反映的個人與家庭、鄉里、國族及其他社群的關係 社 Aa-III-4 在民主社會個人須遵守社會規範，理性溝通、理解包容與相互尊重 特獨 C-III-3 文獻資料探討方法：資料評估與校正
		第三單元	分析與調整— 執行行動方案	Ac-III-4 各類文句表達的情感與意義 社 Dc-III-1 團體或會議的運作可以透過成員適切的討論歷程做出決定 特獨 C-III-4 研究資料蒐集方式：實地考察、觀察、實驗 量測、研究手冊、日誌。
		第四單元	成果反思— 讓影響力擴散	Be-III-1 在生活應用方面，以說明書、廣告、標語、告示、公約等格式與寫作方法為主 社 Af-III-3 個人、政府與民間組織可透過各種方式積極參與國際組織與事務，善盡世界公民責任 特獨 C-III-7 研究成果展現形式：小論文、文學/文藝創作、辯論、模型、簡報、實物、新媒體形式等
學習目標	<ol style="list-style-type: none"> 1. 透過生活觀察記錄，覺察霸凌與生活之關聯，並運用心智圖分析問題成因。 2. 能從五種角色立場出發，描述各角色想法，並提出化解衝突方案。 3. 理解兒童權利公約與審議式民主內涵，學會引導班級進行民主討論。 4. 運用審議式討論技巧帶領同儕，並針對討論成效進行評估與優化。 5. 完成審議學習歷程反思，培養其他學生引導者，擴散民主參與影響力。 			

教學活動內容及實施方式

單元一：議題發想－深度了解議題（6節，2週）

單元一學習目標

- 認知目標：學生能夠理解公民行動的意義，並具備問題觀察與分析的基本能力。
- 技能目標：學生能夠運用觀察記錄技巧，並使用圖表工具分析問題成因。
- 情意目標：學生能夠產生對社會問題的關懷意識，並願意投入解決行動。

概念/主題	預期節數	教學重點	預期提問	預期任務	評量方式
1-1： 課程願景理解	1節	<ul style="list-style-type: none"> • 公民行動方案概念 • 社會改變能力培養 • 個人與社會的關係 	<ol style="list-style-type: none"> 1.什麼是公民行動方案？ 2.你認為兒童能改變社會嗎？ 3.個人行動如何產生社會影響？ 	<ul style="list-style-type: none"> • 建立學習願景共識 	<ul style="list-style-type: none"> • 課堂觀察：參與討論積極度
1-2： 生活問題觀察	2節	<ul style="list-style-type: none"> • 生活觀察技巧 • 問題敏銳度培養 • 記錄方法學習 	<ol style="list-style-type: none"> 1.生活中什麼事讓你覺得「不太對」？ 2.在學校、家裡、社區有什麼困擾你的事？ 3.有沒有人需要幫助但沒人注意？ 	<ul style="list-style-type: none"> • 一週生活觀察紀錄（每天1-2件問題） • 用文字、圖畫或拍照記錄 • 建立問題觀察清單 	<ul style="list-style-type: none"> • 實作評量：觀察記錄完整性 • 檢核表：問題敏銳度自評 • 作品集：觀察日誌敏確度
1-3： 情感連結與根源探索	3節	<ul style="list-style-type: none"> • 情感覺察能力 • 問題成因分析 • 系統性思考訓練 	<ol style="list-style-type: none"> 1.哪個問題最讓你「心裡有感覺」？ 2.這個問題為什麼會發生？ 3.誰會受到這個問題影響？ 4.不解決會變得更嚴重嗎？ 	<ul style="list-style-type: none"> • 從觀察紀錄中圈選2-3個最有感觸的問題 • 用表情符號標示情感強度 • 使用心智圖探索問題成因 	<ul style="list-style-type: none"> • 實作評量：心智圖製作 • 紙筆評量：因果分析邏輯性

單元二：深入理解－問題探索（12節，4週）

單元二學習目標

- 認知目標：學生能深度理解霸凌問題的複雜性，掌握多元角色的不同處境和需求。
- 技能目標：學生能運用訪談、角色扮演、方案評估等研究技能，發展問題解決能力。
- 情意目標：學生能培養深度同理心，理解不同立場的感受，並願意尋求共識解決方案。

概念/主題	預期節數	教學重點	預期提問	預期任務	評量方式
2-1： 霸凌議題 深度研究	3 節	<ul style="list-style-type: none"> · 閱讀書籍技巧 · 霸凌五角色分析 · 資料整理與摘要 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 霸凌者、受霸凌者、旁觀者各自的心境？ 2. 老師和家長面對霸凌的困境？ 3. 五種角色之間的互動關係如何？ 	<ul style="list-style-type: none"> · 閱讀《是不是霸凌，誰說了算？》 · 整理五種角色的想法與心境摘要 	<ul style="list-style-type: none"> · 實作評量：角色摘要
2-2： 實地訪談 與驗證	1 節	<ul style="list-style-type: none"> · 訪談技巧學習 · 問題設計原則 · 資料驗證方法 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 如何設計有效的訪談問題？ 2. 實際情況與書本知識有何差異？ 3. 訪談中要注意什麼倫理問題？ 	<ul style="list-style-type: none"> · 設計訪談問題 · 進行實際訪談 · 驗證書籍資料正確性 · 整理訪談結果與書籍差異 	<ul style="list-style-type: none"> · 實作評量：訪談問題設計品質 · 觀察評量：訪談技巧表現
2-3： 換位思考 體驗	4 節	<ul style="list-style-type: none"> · 同理心培養（換位思考） · ORID 討論架構 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 如果你是霸凌者，心裡在想什麼？ 2. 不同角色各自期待什麼改變？ 3. 如何在衝突中找到共識？ 	<ul style="list-style-type: none"> · 觀看霸凌紀錄片 · 五人分別扮演不同角色，用 ORID 架構進行模擬會議 · 尋找各角色期待的共識 	<ul style="list-style-type: none"> · 觀察評量：ORID 討論的角色真實度 · 同儕互評：同理心展現程度

2-4： 目標確定 與資源評估	2 節	<ul style="list-style-type: none"> 目標設定技巧 資源盤點方法 可行性評估 	<ol style="list-style-type: none"> 我們希望達成什麼具體目標？ 現有能力和資源能支持什麼行動？ 如何設定漸進式的行動範圍？ 	<ul style="list-style-type: none"> 擬定行動目標：班級和諧、自由表達、解決管道 製作能力清單和資源地圖 繪製行動階梯圖規劃擴展計畫 	<ul style="list-style-type: none"> 實作評量：資源盤點完整性 紙筆評量：可行性分析邏輯
2-5： 解決方案 發想	2 節	<ul style="list-style-type: none"> 創意思考技巧 腦力激盪規則 方案評估標準 	<ol style="list-style-type: none"> 有哪些創新的解決方法？ 如何評估方案的影響力和可行性？ 其他地方如何處理類似問題？ 	<ul style="list-style-type: none"> 小組腦力激盪解決方案 用影響力和可行性評估各方案 篩選最適合的行動策略 研究其他成功案例 	<ul style="list-style-type: none"> 觀察評量：創意發想參與度 實作評量：方案評估可行性分析

單元三：分析與調整－執行行動方案（27 節，9 週）

單元三學習目標

- 認知目標：學生能夠理解兒童權利內容與審議式民主的核心概念，掌握討論引導技巧與數位倡議策略
- 技能目標：學生能夠帶領同學進行審議式民主討論，運用多元管道進行有效倡議，並能評估討論成效
- 情意目標：學生能夠展現引導討論的領導能力，並在過程中培養民主素養與負責任的公民意識

概念/主題	預期節數	教學重點	預期提問	預期任務	評量方式
3-1： 認識兒童權利公約	3 節	<ul style="list-style-type: none"> 兒童權利公約背景 第12條表意權內容 第19條受保護權內容 審議式民主與兒童權利的連結 	<ol style="list-style-type: none"> 兒童權利公約如何保護我們？ 表意權和受保護權在反霸凌中的作用？ 審議式民主如何實踐兒童表意權？ 	<ul style="list-style-type: none"> 學習兒童權利公約重點條文 建立基於兒童權利的行動框架 探討審議式民主作為實踐表意權的方法 	<ul style="list-style-type: none"> 口語評量：行動框架說明

3-2： 審議式 民主認 識與學 習	8節	<ul style="list-style-type: none"> 審議式民主的核心概念與價值 審議式討論的基本流程 討論引導技巧學習 	<ol style="list-style-type: none"> 什麼是審議式民主？與一般討論有何不同？ 如何營造安全表達的環境？ 引導者需要具備什麼技能？ 如何處理討論中的衝突？ 	<ul style="list-style-type: none"> 學習審議式民主理論基礎 觀摩審議式討論範例 練習基本引導技巧 設計討論流程與規則 	<ul style="list-style-type: none"> 實作評量：引導技巧練習 同儕互評：討論參與品質
3-3： 班級內 審議實 踐	6節	<ul style="list-style-type: none"> 班級反霸凌議題審議規劃 實際帶領同學進行討論 討論過程記錄與分析 共識形成與行動方案產出 	<ol style="list-style-type: none"> 如何讓全班同學都願意參與討論？ 討論中出現爭議時該如何處理？ 如何確保每個人的聲音都被聽見？ 如何從討論中形成具體行動方案？ 	<ul style="list-style-type: none"> 設計班級審議討論活動 擔任討論引導者角色 記錄討論過程與成果 協助班級形成反霸凌共識 	<ul style="list-style-type: none"> 實作評量：引導技巧實際運用
3-4： 數位倡 議與分 享	6節	<ul style="list-style-type: none"> 社群媒體倡議策略 內容設計與製作 審議成果數位化呈現 	<ol style="list-style-type: none"> 如何在網路上有效傳播反霸凌訊息？ 什麼內容最容易引起共鳴？ 如何呈現審議討論的價值與成果？ 	<ul style="list-style-type: none"> 製作反霸凌社群媒體內容 設計互動挑戰活動 製作審議討論成果影片 	<ul style="list-style-type: none"> 作品集：數位內容創作品質 實作評量：倡議策略創意
3-5： 班級成 效檢視	4節	<ul style="list-style-type: none"> 班級討論成效評估 同學反饋蒐集與分析 審議模式優化調整 	<ol style="list-style-type: none"> 班級同學對審議討論的感受如何？ 討論是否真的改善了班級氛圍？ 我們的引導方式還能如何改進？ 	<ul style="list-style-type: none"> 設計成效評估問卷 蒐集同學反饋意見 分析討論前後班級氛圍變化 	<ul style="list-style-type: none"> 總結性評量：反思報告

單元四：成果反思—讓影響力擴散（21 節，7 週）

單元四學習目標

- 認知目標：學生能夠統整審議式民主學習成果，理解影響力擴散的策略與制度化的重要性
- 技能目標：學生能夠設計可複製的審議模式，運用多元管道擴大影響力，並具備政策倡議能力
- 情意目標：學生能夠建立持續推廣民主參與的承諾，培養制度改革的公民意識

概念/主題	預期節數	教學重點	預期提問	預期任務	評量方式
4-1： 深度反思 與模式優化	3 節	<ul style="list-style-type: none"> · 審議式民主學習歷程反思 · 引導技巧能力檢核 · 討論模式優化設計 	<ol style="list-style-type: none"> 1.這次學習審議式民主，你發現了什麼？ 2.我們的討論模式有哪些優點和不足？ 3.如何設計更適合兒童的審議模式？ 	<ul style="list-style-type: none"> · 製作審議學習歷程反思報告 · 評估自己的引導技巧成長 · 設計兒童友善的審議模式 	<ul style="list-style-type: none"> · 自我評量：技能成長軌跡 · 實作評量：模式設計創新性
4-2： 校園內部擴散策略	4 節	<ul style="list-style-type: none"> · 同儕引導者培養策略 · 跨班級學生交流設計 · 學生主導的推廣活動 	<ol style="list-style-type: none"> 1.如何讓其他班級同學也想學習引導討論？ 2.怎麼培養更多學生成為討論引導者？ 3.如何設計吸引同儕參與的推廣活動？ 4.學生之間如何有效傳遞經驗？ 	<ul style="list-style-type: none"> · 設計同儕培訓計畫 · 招募並訓練其他班級或年級的學生引導者 · 舉辦跨班級審議體驗活動 · 建立學生引導者支持機制 	<ul style="list-style-type: none"> · 實作評量：同儕培訓成效 · 觀察評量：跨班活動帶領能力

4-3： 跨校影響力擴散	5 節	<ul style="list-style-type: none"> • 跨校交流合作策略 • 審議成果跨校分享 • 建立學校間合作網絡 	<ol style="list-style-type: none"> 1.如何與其他學校分享我們的經驗？ 2.不同學校可能遇到什麼挑戰？ 3.如何建立持續的校際合作？ 	<ul style="list-style-type: none"> • 聯繫其他學校進行交流 • 設計跨校審議交流活動 	<ul style="list-style-type: none"> • 實作評量：針對全性性或跨校的活動設計
4-4： 制度化與政策倡議	5 節	<ul style="list-style-type: none"> • 教育政策現況分析 • 政策建議書撰寫 • 制度化推動策略 	<ol style="list-style-type: none"> 1.現有教育制度如何支持學生參與？ 2.我們的經驗能提供什麼政策建議？ 3.如何讓審議式民主成為教育常態？ 	<ul style="list-style-type: none"> • 分析現行教育政策 • 撰寫兒童參與政策建議書 • 設計制度化推動方案 	<ul style="list-style-type: none"> • 政策分析評量 • 建議書撰寫品質 • 制度化方案可行性
4-5： 反霸凌審議成果展	4 節	<ul style="list-style-type: none"> • 成果展規劃與籌備 • 審議經驗分享展示 • 議題重要性擴散 	<ol style="list-style-type: none"> 1.如何讓更多人了解反霸凌的重要性？ 2.我們的審議經驗可以怎麼分享給大家？ 3.成果展能讓多少人關注這個議題？ 4.參觀的人會如何看待我們的努力？ 	<ul style="list-style-type: none"> • 規劃反霸凌審議成果展 • 製作展示海報與影片 • 準備現場審議體驗活動 • 邀請家長、其他班級參觀 	<ul style="list-style-type: none"> • 實作評量：成果展規劃完整性 • 影響力評估：參與人數與回饋

評量內容與策略	單元一成效檢視方式				
	概念	評量方式	待加強	基礎	精熟
1-1：課程願景理解	課堂觀察：參與討論積極度	被動參與，缺乏主動發言與提問	能適時回應他人觀點並參與討論	主動提問深入思考，引領討論方向	

1-2：生活問題觀察	實作評量：觀察記錄完整性	一週記錄少於5件，內容簡略	記錄5-7件問題，描述清楚	記錄超過7件，觀察細膩深入
	檢核表：問題敏銳度自評	問題描述表面，缺乏深度思考	能具體描述問題並初步分析	深入分析問題成因與影響層面
	作品集：觀察日誌準確度	記錄方式單調，內容過於簡化	運用文字圖畫等多元方式記錄	記錄詳實完整且具個人反思
1-3：情感連結與根源探索	實作評量：心智圖製作	心智圖簡單，缺乏層次結構	能呈現基本因果關係與邏輯	分析複雜多層次且邏輯清晰
	紙筆評量：因果分析邏輯性	因果關係混亂，缺乏邏輯性	具備基本邏輯思考與分析能力	展現系統性思考與深度分析力

單元二成效檢視方式

概念	評量方式	待加強	基礎	精熟
2-1：霸凌議題深度研究	實作評量：角色摘要	摘要內容零散，無法掌握重點	能整理各角色基本想法與立場	深入分析角色內心世界與動機
2-2：實地訪談與驗證	實作評量：訪談問題設計品質	問題設計淺顯，缺乏針對性	問題具備結構性與邏輯順序	問題深入且層次分明有策略性
	觀察評量：訪談技巧表現	訪談過程生疏，互動有限	具備基本訪談禮儀與技巧	靈活運用訪談技巧引導對話
2-3：換位思考體驗	觀察評量：ORID討論的角色真實度	角色扮演投入度不足表面化	能基本呈現不同角色特質	深度詮釋角色內心與處境
	同儕互評：同理心展現程度	缺乏同理心，自我中心思考	能理解並尊重他人感受想法	展現深度同理關懷與包容心
2-4：目標確定與資源評估	實作評量：資源盤點完整性	資源盤點片面，考慮不周全	能系統性盤點個人與環境資源	全面詳細盤點並分類整理
	紙筆評量：可行性分析邏輯	缺乏實際可行性深度考量	具備基本現實評估分析能力	深入分析限制條件與可能性

2-5：解決方案發想	觀察評量： 創意發想參與度	參與消極， 缺乏創新想法	能提出基本 解決方案構 想	積極參與並 提出創新點 子
	實作評量： 方案評估可 行性分析	方案不切實 際，缺乏可 行性	方案具基本 可執行性與 邏輯	方案創新實 用且具影響 力

單元三成效檢視方式

概念	評量方式	待加強	基礎	精熟
3-1：認識兒童權利公約	口語評量： 行動框架說 明	無法清楚說 明權利公約 核心概念	能基本說明 表意權與保 護權內涵	深入理解並 能實際應用 於行動中
3-2：審議式 民主認識與 學習	實作評量： 引導技巧練 習	引導技巧生 疏，無法掌 控討論	具備基本引 導能力與流 程概念	熟練運用引 導技巧營造 討論氛圍
	同儕互評： 討論參與品 質	討論參與被 動，缺乏貢 獻度	能適切參與 討論表達個 人觀點	積極參與並 引導他人深 度思考
3-3：班級內 審議實踐	實作評量： 引導技巧實 際運用	實際引導表 現不佳無法 凝聚共識	能基本帶領 同學進行民 主討論	有效引導討 論並協助形 成共識
3-4：數位倡 議與分享	作品集：數 位內容創作 品質	內容單調缺 乏吸引力與 說服力	內容具備基 本要素與完 整性	內容創新具 影響力能引 起共鳴
	實作評量： 倡議策略創 意	倡議策略傳 統缺乏創新 思維	策略具備基 本架構與邏 輯性	策略創新且 具強烈說服 力
3-5：班級成 效檢視	總結性評 量：反思報 告	反思內容表 面化缺乏深 度省思	能基本反思 討論成效與 收穫	深度反思並 提出具體改 善方向

單元四成效檢視方式

概念	評量方式	待加強	基礎	精熟
4-1：深度反 思與模式優 化	自我評量： 技能成長軌 跡	缺乏成長自 覺與學習反 思能力	能覺察基本 成長並記錄 學習歷程	深刻反思成 長軌跡提出 優化建議

	實作評量： 模式設計創新性	設計缺乏創新沿用既有模式	設計具備基本功能與可操作性	設計創新實用且適合兒童特性
4-2：校園內部擴散策略	實作評量： 同儕培訓成效	培訓內容不清楚成效不彰	能基本完成培訓任務與目標	培訓成效顯著能激發他人參與
	觀察評量： 跨班活動帶領能力	帶領能力不足無法凝聚參與者	具備基本帶領能力與組織技巧	能有效帶領跨班活動產生影響
4-3：跨校影響力擴散	實作評量： 跨校活動設計	活動設計不完整缺乏吸引力	活動設計具基本架構與可行性	活動設計完整創新且具推廣性
4-4：制度化與政策倡議	政策分析評量	分析缺乏深度無具體建議	能基本分析現況提出改善方向	深入分析政策缺失提出可行建議
	建議書撰寫品質	建議書內容不完整缺乏說服力	建議書具基本要素與邏輯結構	建議書完整可行且具政策價值
	制度化方案可行性	方案不切實際缺乏制度考量	方案具基本可行性與執行步驟	方案創新可執行且一定影響力
4-5：反霸凌審議成果展	實作評量： 成果展規劃完整性	規劃不完整缺乏系統性思考	規劃具基本架構與執行流程	規劃完整創新且具展示效果
	影響力評估： 參與人數與回饋	影響力有限參與度與回饋不佳	具備基本影響力獲得正面回饋	影響力顯著持續且引發關注討論

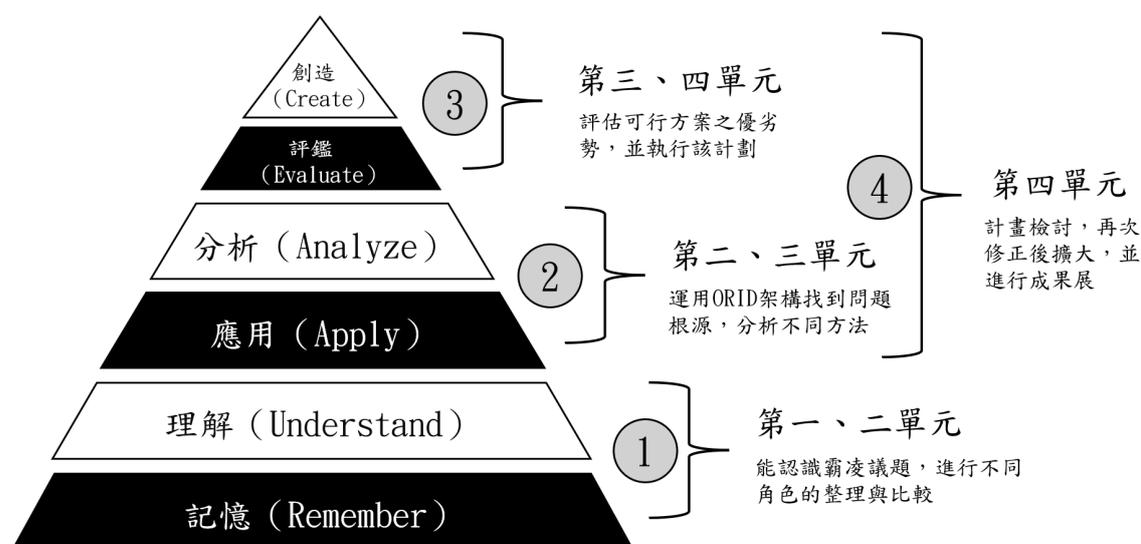
教案設計說明

1.教學背景說明

該組學生具備強烈的批判思考及問題解決能力，在資優班三到五年級的課程當中，大多訓練研究的技能及方法，因此，學生對於資料的尋找以及判別，皆具備一定的基礎。方案的設計延伸前三年課堂所學，利用實際的行動化為改變社會的力量，在探討不同的社會議題時，能運用自己的批判思考力，設想解決辦法，增進不同面向的能力。

以 Bloom(1956)所提出的認知理解六層次（如附圖），學生在一到四單元中，分別能習得六層次之概念。此外，學生也嘗試針對方案的實施進行修正，將行動重新回到「應用」層次，希望透過四階段的訓練，能再次將影響力擴大。

Bloom(1956) 認知理解六層次



(1) 教學之議題融入策略

本次結合「閱讀素養」的議題融入，透過書籍的尋找，深入了解不同角色彼此之間的矛盾，更能夠深入剖析角色內心的想法以及期望。起初，學生在尋找書籍時，因為霸凌相關的書籍眾多，在選擇上較難選擇適合自己的書籍。因此只能透過不斷地引導擴散與聚斂，聚焦於探討不同角色想法的書籍。但在導讀後，卻發現各角色之間彼此有不同立場，

所面臨到的問題也不盡相同，在不同情境下的解決方式更是不一樣，也較難找到問題根源。透過模擬不同角色，使用 ORID 架構討論解決方式，可使學生更融入實際的問題解決方案，找到「要讓學生勇於表達」的問題根源。

針對此問題根源，學生發現到「霸凌」是一個大環境的現象，自己能改變的有限，因此對於解決霸凌議題，討論後的共識為：我們無法「改變」大環境，但我們可以嘗試「改善」環境。而這樣的發現，卻與兒童權利公約當中的表意權及受保護權不謀而合，代表著兒童需要在沒有壓力、安全和受尊重的環境下表達自己的觀點。結合「法治教育」的核心理念，透過學習審議式民主的方式，讓每個學生都能學會在安全的環境中表達意見、傾聽他人想法，並透過理性討論形成共識。學生將學習引導技巧，帶領同儕進行民主討論，創造讓每個人都敢於發聲的友善環境。

(2) 教學成效評估

- i. 理解力：透過議題融入，用紀錄片作為情境引導，發現到學生更能用換位思考的角度出發，用批判思考的方式，深入探究不同的問題，提出藉由改善環境，提倡應有的制度，讓兒童也能獲得應有的表意權的想法。
- ii. 表達力：學生能透過審議式討論的練習與引導，將討論內化成實際行動，進行腦力激盪，分析問題成因，表達出自己的想法並記錄下來。
- iii. 社會影響力：期望藉由公共倡議，表達自己對於該議題的認識，影響更多同溫層願意認同此理念，建立友善氣氛。

2. 教學反思

(1) 前期

學生在針對霸凌議題時，起初比較多都是從自我的感受以及經驗出發。「我們也有捍衛自己的權利，為什麼大家有問題都不敢說？」是老師們在過程中印象最深刻的一句話，在兒童權利公約中提到了學生的表意權，身為國小的他們，面對自己的權利又應該如何適切的表達，這也成為了一項重要課題。然而，在這樣的情境下，我看見了學生對於該議題的無

助感與失落感，反霸凌議題一直都存在，相關的宣導與防範措施也一直在進行當中，為什麼校園當中仍然存在這樣的議題？這麼多反霸凌宣導的用意又是什麼？身為學生的他們，又可以做些什麼？真的可以讓校園當中就此沒有霸凌嗎？這些相關的問題不斷回繞在學生腦中徘徊，也影響著課程帶領的核心重點。

(2) 中期

本次的方案設計，從認知面向慢慢延伸至實務面向，希望學生可以針對該議題進行實踐，而在學生信心喪失、慢慢迷失方向時，教師則成為一項重要角色，要如何引導與給予心理支持，也將成為本次教案當中一件隱藏版任務。目睹學生起初對霸凌議題興沖沖地想要探究，中期發現到難以解決的挫敗感，只能四處尋找專家的協助，希望能讓學生重拾信心，直到現階段的枯木逢春，彷彿又燃起希望，十分慶幸透過審議式民主融入教學的過程中，能夠讓學生看見自己可以有改變環境，影響同儕的潛力。

(3) 後期

審議討論可以促使學生之間理性思辨，可惜的是「由學生引導學生」執行上仍需時間的考驗，培養一位專業的審議引導員不容易，而讓國小生帶領國小生更是校園當中前所未見的的引導方式。無論在校園中公開宣傳或是在每一位參與學生心中，能夠用理性的方式思辨不同議題，更是一項需要歷程慢慢累積的經驗。學生們曾因影響率不如預期而感到失望，也因為期程關係，常常假日趕工補進度，最後仍然沒辦法做到最好，但每一次討論，都在默默養成團隊合作默契，也讓自己的問題解決能力有所提升。

倘若霸凌議題沒辦法透過學生的倡議完全改善，至少學生可用學生的角度，來引發大家對於該議題的關注，而非僅有「宣導」層面。也期望讓更多人願意深入了解該議題，藉由同儕獲得更深層的共鳴，才有機會改善霸凌現象。